

[https://doi.org/10.31516/2410-5333.069.10¹](https://doi.org/10.31516/2410-5333.069.10<sup>1</sup)

УДК 027:004.738.5:004.9

В. С. Мамон

аспірант, Харківська державна академія культури, м. Харків, Україна

asp_mamon_viacheslav@xdak.ukr.education

<https://orcid.org/0009-0003-6467-0505>

ГОТОВНІСТЬ УКРАЇНСЬКИХ БІБЛІОТЕК ДО РОБОТИ В ЕКОСИСТЕМІ WIKIMEDIA

У статті проаналізовано готовність залучення українських бібліотек до роботи в екосистемі Wikimedia за результатами опитування Open GLAM in Ukraine 2025. Розглянуто поінформованість бібліотек про сестринські проєкти Wikimedia, досвід співпраці з організаціями руху Wikimedia, стан оцифрування фондів, а також розуміння механізмів вільного ліцензування й ставлення до відкриття цифрових матеріалів. Означено, що високий рівень впізнаваності Вікіпедії не супроводжується таким самим рівнем практичного залучення до ширшої екосистеми Wikimedia. Виявлено, що основними бар'єрами є нерівномірний стан оцифрування, недостатнє розуміння Creative Commons і відсутність усталених практик відкриття цифрового контенту. Висновано, що ключовою проблемою є не брак інтересу, а недостатня інституційна спроможність бібліотек працювати у відкритих цифрових екосистемах.

Ключові слова: *бібліотека, цифрові платформи, цифрові колекції, цифрові ресурси, культурна спадщина, Wikimedia, відкритий доступ, оцифрування.*

V. Mamon

postgraduate student, Kharkiv State Academy of Culture, Kharkiv, Ukraine

READINESS OF UKRAINIAN LIBRARIES TO WORK WITHIN THE WIKIMEDIA ECOSYSTEM

The relevance of the study. The growing role of open digital platforms in the cultural heritage sector requires a better understanding of the institutional readiness of libraries to engage with them. For libraries, this involves not only access to digital resources, but also digitization, metadata management, open licensing, and integration into broader infrastructures of open knowledge. In this regard, the Wikimedia ecosystem remains an important but still insufficiently explored field for the Ukrainian library sector.

The purpose of the article. The article aims to analyze the readiness of Ukrainian libraries to work within the Wikimedia ecosystem based on the results of the Open GLAM in Ukraine 2025 survey.

The methodology. The study is based on the analytical report prepared from the Open GLAM in Ukraine 2025 survey. It combines analytical, comparative, and interpretive approaches. The library segment of the survey is examined with attention to awareness of Wikimedia sister projects, cooperation with Wikimedia organizations, digitization practices, awareness of Creative Commons licenses, and willingness to provide access to digital materials under free licenses.

The results. The study shows that recognition of Wikipedia among Ukrainian libraries is high, whereas familiarity with the broader Wikimedia ecosystem remains much

1 This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

lower. Practical cooperation with Wikimedia organizations is limited. The findings also reveal an uneven state of digitization, low awareness and use of Creative Commons licenses, and a substantial need for additional information on opening digital content under free licenses.

The scientific novelty. The article offers a focused interpretation of the Open GLAM in Ukraine 2025 survey through the perspective of libraries and their readiness to work in the Wikimedia ecosystem.

The practical significance. The results can be used in the development of training programs, methodological support, and institutional policies aimed at strengthening library competencies in digitization, metadata management, free licensing, and cooperation with Wikimedia platforms.

Conclusions. The main obstacle is not a lack of interest in Wikimedia, but insufficient institutional readiness of libraries to work in open digital ecosystems. The current state of involvement is defined by a gap between awareness and practical implementation, which points to the need for systematic educational and organizational support.

Keywords: *library, digital platforms, digital collections, digital resources, cultural heritage, Wikimedia, open access, digitization.*

Актуальність теми дослідження. Цифрова трансформація культурної сфери змінює не лише способи збереження документальної спадщини, а й моделі доступу до неї. Для бібліотек це означає не просто створення цифрових копій, а організацію їхнього публічного представлення в мережі, повторного використання та інтеграції в ширші інформаційні екосистеми. У сучасних підходах до відкриття цифрових колекцій наголошується, що оцифрований культурний контент слід розглядати не як технічний додаток до цифровізації, а як один із її ключових результатів (Terras, 2015). Саме тому тема участі бібліотек у відкритих цифрових платформах є не вузькоспеціальною, а безпосередньо пов'язаною з актуальними процесами трансформації культурної спадщини в цифровому середовищі.

Екосистема Wikimedia є одним із найпомітніших середовищ такого типу. Її ядром є Вікіпедія як найбільша онлайн-енциклопедія, а також сестринські проекти — інші платформи цієї екосистеми, серед яких Вікісховище (Wikimedia Commons), Вікіджерела (Wikisource), Вікіцитати (Wikiquote) та Вікідані (Wikidata). Для бібліотек ці ресурси важливі не лише як засоби поширення знань, а і як інструменти публікації цифрових матеріалів, організації метаданих та включення в ширші практики відкритого знання. У працях, присвячених *linked data* в бібліотеках, архівах і музеях, дослідники вказують, що відкриті пов'язані дані розширюють можливості зв'язування ресурсів, повторного використання метаданих і входження культурних інституцій у ширші семантичні середовища (Huvönen, 2012; Van Hooland & Verborgh, 2014). Отже, інтерес до Wikimedia для бібліотек пов'язаний не лише з популярністю окремих платформ, а з їхньою роллю в ширшій інфраструктурі відкритого знання.

Постановка проблеми. Попри зростання ролі відкритих цифрових платформ у сфері культурної спадщини, в українському бібліотечному середовищі досі бракувало узагальненого емпіричного уявлення про те, наскільки бібліотеки готові працювати з екосистемою Wikimedia. Йдеться не лише про знання

Вікіпедії як популярного ресурсу, а про значно ширше коло питань: рівень обізнаності про сестринські проекти, наявність досвіду співпраці з організаціями руху Wikimedia, стан оцифрування фондів, розуміння механізмів вільного ліцензування та готовність відкривати цифрові матеріали. Опитування Open GLAM in Ukraine 2025 було реалізоване ГО «Вікімедіа Україна» у партнерстві з Wikimedia Sweden і Державним архівом Швеції. Опитування проводилося в межах грантового проекту, від Шведського інституту, затвердженого у 2024 р. (Swedish Institute, 2024). Результати проекту узагальнено в аналітичному звіті С. Вислинської (Vyslinska, 2025). Це дозволяє розглядати його як важливу емпіричну базу для постановки проблеми на рівні не окремих спостережень, а широкої професійної вибірки.

Практична значущість цієї проблеми полягає в тому, що без розуміння реального стану бібліотечного сектора неможливо сформулювати програми навчання, підтримки, цифрової інфраструктури та політики відкритого доступу. Якщо бібліотеки лише частково орієнтуються в інструментах Wikimedia, не мають сталої практики оцифрування або уникають відкритого ліцензування через брак знань, то перешкода лежить не в площині окремих технічних рішень, а на рівні інституційної готовності загалом. Отже, вирішення цієї проблеми має значення не лише для теоретичного осмислення цифрових трансформацій, а й для практичного розвитку бібліотечної галузі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичне підґрунтя дослідження формують праці, присвячені linked data, semantic web і цифровій культурній спадщині. У дослідженні S. van Hooland і R. Verborgh linked data розглянуто як прикладний інструментарій для бібліотек, архівів і музеїв, що охоплює очищення, узгодження, збагачення та публікацію метаданих. У такій перспективі робота з цифровими ресурсами постає не лише як технічне створення електронних копій, а і як включення культурного контенту в середовище пов'язаних даних і повторного використання (Van Hooland & Verborgh, 2014). Праця Е. Нув'юпен розширює це бачення, показуючи культурну спадщину як одну з ключових сфер застосування semantic web і linked data (Нув'юпен, 2012). Отже, ці підходи дозволяють розглядати участь бібліотек в екосистемі Wikimedia не як ізольовану комунікаційну практику, а як частину ширших процесів інтероперабельності, семантичного пов'язування ресурсів і відкриття даних у цифровому середовищі.

Інший важливий блок досліджень стосується відкритого доступу до оцифрованої культурної спадщини та практик OpenGLAM. М. Terras свідчить, що саме оцифрування ще не гарантує реального відкриття доступу. Як зазначає дослідниця, «навіть якщо об'єкт оцифровано, це не робить його автоматично більш відкритим, доступним або придатним до повторного використання» (переклад автора) (Terras, 2015). Водночас опубліковані цифрові матеріали створюють нові можливості для досліджень, викладання, агрегування ресурсів і цифрового аналізу культурної спадщини. В іншій праці, яку авторка написала в співавторстві з F. Valeonti і A. Hudson-Smith, зміщується акцент на перспективу кінцевого користувача OpenGLAM і показано, що навіть за наявності відкритої

ліцензії повторне використання контенту може ускладнюватися через низьку якість файлів, труднощі з відстеженням походження зображень і нечітке розмежування між справді відкритими матеріалами та тими, що залишаються обмеженими авторським правом (Valeonti et al., 2019). Це дає підстави вбачати ключову проблему не лише в самому відкритті доступу, а й у створенні таких інституційних і технологічних умов, за яких відкритий цифровий контент стає реально придатним до повторного використання в науковій, освітній і комунікаційній практиці.

Для компаративного осмислення українського матеріалу важливе значення мають польські дослідження в секторі LAM. Зокрема, Д. Сівецька у статті 2021 р. проаналізувала обізнаність працівників польських бібліотек, архівів і музеїв щодо Linked Open Data та довела, що ця тематика ще не є достатньо популярною в професійному середовищі. Новіші матеріали 2025 р., представлені на WikiCite 2025, розширили цю проблематику, додавши питання інтероперабельності, Wikidata та освітніх потреб галузі (Siwecka, 2021, 2025). Проте навіть у цьому випадку йдеться передусім про проблематику LOD і Wikidata, тоді як український матеріал дозволяє ширше поставити питання про зв'язок між Wikimedia, оцифруванням, Creative Commons і бібліотечною практикою.

Окреме місце в джерельній базі статті посідає аналітичний звіт С. Вислинської, підготовлений за результатами опитування Open GLAM in Ukraine 2025 (Vyslinska, 2025). Цей матеріал є основним емпіричним джерелом дослідження, оскільки фіксує дані про обізнаність GLAM-установ щодо платформ Wikimedia, практики оцифрування та ставлення до вільного ліцензування.

Окремі результати цього дослідження було попередньо апробовано у формі конференційних тез (Мамон, 2026).

Мета статті — проаналізувати готовність українських бібліотек до роботи в екосистемі Wikimedia за результатами опитування Open GLAM in Ukraine 2025.

Виклад основного матеріалу дослідження. Для аналізу готовності українських бібліотек до роботи в екосистемі Wikimedia використано результати опитування Open GLAM in Ukraine 2025. Метою опитування було з'ясування рівня обізнаності установ сектора GLAM щодо платформ Wikimedia і можливостей співпраці з ними, а також вивчення стану оцифрування фондів і ставлення до вільних ліцензій. Воно проводилося з 11 лютого до 12 березня 2025 р. й охопило 554 установи з 23 областей України та міста Києва, зокрема 358 бібліотек (Vyslinska, 2025). Автор був дотичний до організаційного супроводу проекту Open GLAM in Ukraine 2025, зокрема до координації окремих процесів і комунікації з міжнародними партнерами. Ця обставина врахована в дослідницькому контексті та зумовлює потребу в особливо уважній і неупередженій інтерпретації результатів. Водночас значний обсяг вибірки та виокремлення бібліотек як найбільшої групи респондентів дозволяють аналізувати бібліотечний сектор не як сукупність поодиноких прикладів, а як складову ширшого GLAM-середовища.

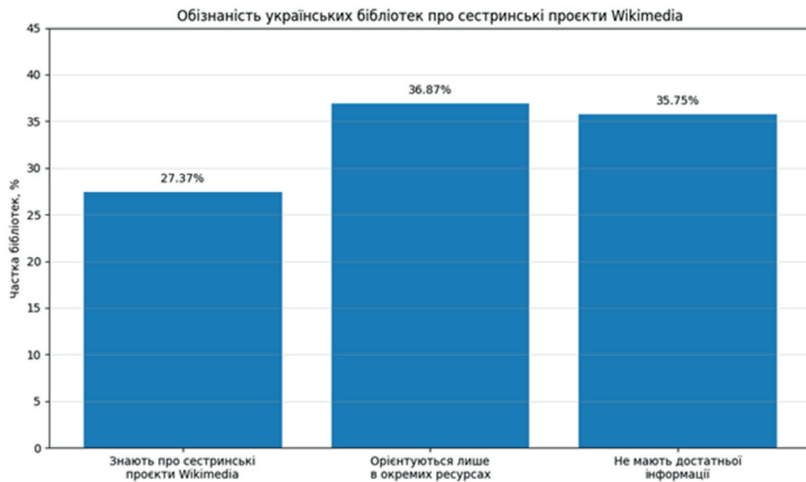
Для цієї статті з усього масиву відповідей виокремлено бібліотеки. Такий вибір зумовлений тим, що вони становлять найбільшу групу респондентів і є найбільш релевантними до теми дослідження. Бібліотеки безпосередньо працюють із цифровими копіями, метаданими, ліцензійними режимами доступу та практиками публічного представлення документної спадщини. Анкета, за якою здійснювалося опитування, складалася з трьох змістових блоків: про знання Вікіпедії та сестринських проєктів і досвід співпраці з ГО «Вікімедіа Україна»; про практики оцифрування; про обізнаність щодо вільної ліцензії Creative Commons і готовність відкривати матеріали під вільними ліцензіями (Vyslinska, 2025). Отже, уже сама структура анкети дозволяє розглядати Wikimedia не у вузькому інформаційному, а в ширшому інституційному контексті.

Результати опитування засвідчують надзвичайно високий рівень впізнаваності Вікіпедії серед українських бібліотек. Водночас ця висока впізнаваність не означає такого самого рівня знання ширшої екосистеми Wikimedia (рис. 1). Лише 27,37% опитаних бібліотечних установ зазначили, що знають про такі проєкти, як Wikidata, Wikimedia Commons, Wikisource, Wiktionary, Wikiquote та Wikibooks. Ще 36,87% повідомили, що орієнтуються лише в окремих ресурсах, а 35,75% не мають достатньої інформації про них (Vyslinska, 2025). Це свідчить, що в бібліотечному середовищі найпомітнішою проблемою є не відсутність інтересу до Wikimedia, а саме брак системного розуміння її інструментів.

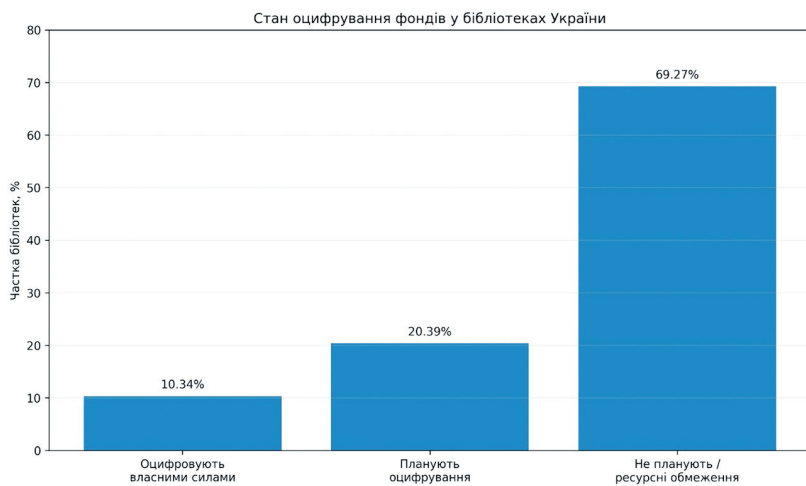
Ще нижчим виявився рівень реальної співпраці з ГО «Вікімедіа Україна». Практичний досвід такої взаємодії має лише 8,66% бібліотек. Водночас опитування демонструє, що низький рівень фактичної співпраці не дорівнює відсутності інтересу, оскільки помітна частина установ виявляє готовність дізнатися більше про такі ініціативи та розглянути можливість партнерства (Vyslinska, 2025). Це свідчить про початкову стадію залучення бібліотек до wikimedia-середовища, а не про принципове відмежування від нього.

Стан оцифрування є одним із ключових показників інституційної готовності бібліотек до роботи в екосистемі Wikimedia. Опитування показало, що лише 10,34% бібліотек здійснюють оцифрування власними силами, а ще 20,39% перебувають на етапі планування таких робіт. Значна частина установ поки що не планує оцифрування у зв'язку з ресурсними обмеженнями (рис. 2). Показово також, що наявні цифрові матеріали поширюються через різні канали — від офіційних сайтів до зовнішніх платформ і партнерських ресурсів (Vyslinska, 2025). Це означає, що проблема участі бібліотек у Wikimedia пов'язана не лише зі знанням про платформу, а й з більш базовою нерівномірністю їхньої цифрової інфраструктури.

Окремий блок результатів стосується вільного ліцензування. За даними опитування, про ліцензії Creative Commons знають лише 13,13% бібліотек, а практично використовують їх 4,15%. Водночас 26,35% респондентів прямо вказали на потребу в додатковій інформації щодо цієї теми. Подібна ситуація спостерігається і щодо готовності надавати доступ до частини фондів під вільною ліцензією: лише 1,6% бібліотек уже роблять це, а ще 8,7% готові розглянути таку



*Рис. 1. Обізнаність українських бібліотек про сестринські проекти Wikimedia.
Джерело: складено автором за даними аналітичного звіту С. Вислинської
(Vyslinska, 2025).*



*Рис. 2. Наявність і планування оцифрування фондів у бібліотеках України.
Джерело: складено автором за даними аналітичного звіту С. Вислинської
(Vyslinska, 2025).*

можливість, тоді як 70,9% потребують додаткової інформації (Vyslinska, 2025). Це дозволяє зробити висновок, що однією з найважливіших перешкод є не лише правова обережність, а й недостатня практична визначеність щодо моделей відкриття цифрового контенту.

Для інтерпретації результатів опитування представників українських бібліотек важливим є польський компаративний контекст. У 2021 р. в Польщі було проведено опитування працівників бібліотек, архівів і музеїв, результати якого дістали наукове опрацювання в публікації Д. Сівецької (Siwecka, 2025). У 2025 р. відбувся наступний етап такого дослідження, однак його остаточні результати наразі не оприлюднені, а доступними є лише попередні дані, представлені у форматі конференційної презентації (Siwecka, 2025). У статті 2021 р. Д. Сівецька показала, що тематика Linked Open Data ще не є достатньо популярною серед працівників польських бібліотек, архівів і музеїв, а найвищий рівень обізнаності демонструють особи з науковим ступенем, які працюють у наукових бібліотеках. Водночас знання про окремі LOD-проекти не завжди корелює з розумінням самих технологічних принципів (Siwecka, 2021). Цей висновок важливий для нашого дослідження, позаяк він підкреслює: поверхове знайомство із цифровими інструментами ще не означає готовності інституційно з ними працювати.

У новіших матеріалах 2025 р. польська проблематика вже сформульована ширше: йдеться про інтероперабельність, використання Wikidata, словники та освітні потреби LAM-сектора. У презентації зазначено, що 80% респондентів чули про Wikidata, але багато відповідей лишаються поверховими, а серед ключових бар'єрів названо брак програмного забезпечення, низький рівень знань у працівників, проблеми якості даних, правові й ліцензійні обмеження та нестачу фінансових ресурсів (Siwecka, 2025). Польський матеріал тим самим демонструє, що навіть за вищого рівня тематичної спеціалізації проблема врешті зводиться до тієї самої осі — від знання інструмента до здатності інституції реально його застосувати.

Українське й польське дослідження не є тотожними за структурою й предметною оптикою, тому пряме механічне зіставлення окремих показників було б некоректним. Проте обидва кейси мають спільну логіку. В обох випадках фіксується розрив між загальною впізнаваністю відкритих цифрових платформ і реальним рівнем їх інституційного освоєння. Саме цей розрив, а не проста відсутність інтересу, є ключовою характеристикою сучасного стану взаємодії бібліотек з екосистемою Wikimedia та спорідненими практиками відкритого доступу.

Порівняння українських і польських досліджень дозволяє зробити ще один важливий висновок. Головними бар'єрами є не лише технічні або фінансові труднощі, а й слабкість компетентнісної бази та нормативно-ліцензійна невизначеність. В українському випадку це проявляється через фрагментарну обізнаність про сестринські проекти і потребу в додатковій інформації щодо ліцензії Creative Commons та відкриття матеріалів. У польському випадку це артикульовано через потребу в навчанні і проблеми інтероперабельності (Siwecka,

2025; Vyslinska, 2025). Отже, в центрі проблеми перебуває не окрема технологія, а здатність інституцій формувати середовище, у якому така технологія стає рочою практикою.

У ширшій теоретичній перспективі ця ситуація добре співвідноситься з підходами до відкритих пов'язаних даних у бібліотеках, архівах і музеях, а також із дослідженнями відкритого оцифрованого культурного контенту. У цих підходах вирішальне значення мають не лише технології, а й уміння працювати з метаданими, зв'язуванням даних, відкритими ліцензіями та моделями повторного використання контенту (Hyyönen, 2012; Terras, 2015; Valeonti et al., 2019; van Hooland & Verborgh, 2014). Саме тому проблема участі бібліотек у Wikimedia має розглядатися не як вузько платформова, а як частина ширшої трансформації бібліотек у напрямі відкритих цифрових екосистем.

Особливого значення набуває освітній вимір проблеми. І український, і польський матеріал показують, що обізнаність не можна зводити до простого інформування про існування окремих платформ. Насправді йдеться про потребу в системному формуванні цифрових компетентностей, які охоплюють роботу з відкритими даними, розуміння інтероперабельності, навички використання wikimedia-інструментів і практики ліцензійного відкриття контенту. Для України це має особливе значення, оскільки зафіксовані в опитуванні проблеми вже виходять за межі суто аналітичного осмислення і співвідносяться з підготовкою освітніх ініціатив, спрямованих на підвищення цифрових компетентностей GLAM-сектора. Отже, емпіричне дослідження в цьому випадку виявляється не лише способом опису стану галузі, а й підґрунтям для її подальшого розвитку.

Висновки. Результати опитування Open GLAM in Ukraine 2025 дають підстави стверджувати, що українські бібліотеки вже перебувають у полі впливу екосистеми Wikimedia, однак рівень їхнього практичного залучення до неї залишається нерівномірним. Найвищим є рівень впізнаваності Вікіпедії, тоді як знання про сестринські проекти, досвід співпраці з організаціями руху Wikimedia, практики оцифрування та застосування вільних ліцензій виявилися істотно слабшими. Це дозволяє розглядати сучасний стан не як сформовану модель системної участі бібліотек у wikimedia-середовищі, а як етап початкового входження до нього.

Основні бар'єри мають комплексний характер. Йдеться не лише про технічні чи фінансові труднощі, а й про брак кадрових компетентностей, слабку ліцензійну грамотність та відсутність усталених практичних моделей відкриття цифрового контенту. Ці висновки узгоджуються як із теоретичними підходами до linked data й відкритого оцифрованого контенту, так і з польським компаративним матеріалом. Отже, значно точніше говорити не про брак інтересу до Wikimedia, а про недостатню інституційну готовність до роботи у відкритих цифрових екосистемах.

Порівняння з польським матеріалом показало, що подібні проблеми мають ширший регіональний характер. Водночас український кейс виразніше демонструє взаємозв'язок між кількома рівнями проблеми: оцифруванням, доступом

до цифрових матеріалів, ліцензійною політикою та готовністю використовувати інструменти Wikimedia. Саме тому його значення полягає не лише в описі сучасного стану, а й у виявленні тих інституційних вузлів, без розв'язання яких повноцінна інтеграція бібліотек у середовище відкритого знання залишатиметься обмеженою.

Перспективи подальших досліджень. Майбутні розвідки доцільно спрямувати на вивчення того, якою мірою освітні програми, започатковані у відповідь на зафіксовані потреби, впливають на реальні практики бібліотек у сфері Wikimedia, Open GLAM і вільного ліцензування. Перспективним є також порівняльний аналіз бібліотек, музеїв і архівів у межах української вибірки. Окремого значення набуває зіставлення результатів опитування українських бібліотек із результатами подібних досліджень у країнах Центрально-Східної Європи. Це дасть змогу побачити, чи перетворюється зафіксована нині готовність до навчання й співпраці на довготривалі інституційні зміни.

Список посилань

- Мамон, В. (2026, April). Українські бібліотеки в екосистемі Wikimedia (за даними опитування Open GLAM in Ukraine, 2025). У А. Соляник та ін. (Ред. кол.), *Культура та інформаційне суспільство XXI століття: Матеріали міжнар. наук. конф. молодих учених, 16–17 квітня 2026 р.* (У 2 Ч., Ч. 2) (с. 224–226). Харківська державна академія культури.
- Hyyönen, E. (2012). *Publishing and using cultural heritage linked data on the semantic web*. Morgan & Claypool Publishers. <https://doi.org/10.2200/S00452ED1V01Y201210WBE003>
- Siwecka, D. (2021). Awareness of linked open data among the employees of Polish libraries, archives, and museums. Results of a survey – Pilot study. *ZIN. Studia Informacyjne / Information Studies*, 59(1), 7–25. <https://doi.org/10.36702/zin.826>
- Siwecka, D. (2025, August 30). Linked Open Data (and Wikidata) awareness in Polish LAM sector – Wikicite 2025 presentation [Conference presentation]. *Wikimedia Commons*. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:WC2025_Siwecka.pdf
- Swedish Institute. (2024). *Open GLAM in Ukraine: Opening up and bringing Ukraine's cultural heritage to the Wikimedia platforms*. <https://si.se/en/projects-granted-funding/open-glam-in-ukraine-opening-up-and-bringing-ukraines-cultural-heritage-to-the-wikimedia-platforms/>
- Terras, M. (2015). Opening access to collections: The making and using of open digitised cultural content. *Online Information Review*, 39(5), 733–752. <https://doi.org/10.1108/OIR-06-2015-0193>
- Valeonti, F., Terras, M., & Hudson-Smith, A. (2019). How open is OpenGLAM? Identifying barriers to commercial and non-commercial reuse of digitised art images. *Journal of Documentation*, 76(1), 1–26. <https://doi.org/10.1108/JD-06-2019-0109>
- Van Hooland, S., & Verborgh, R. (2014). *Linked data for libraries, archives and museums: How to clean, link and publish your metadata*. Facet. <https://doi.org/10.29085/9781783300389>

Vyslinska, S. (2025). Results of the GLAM-institutions survey (Open GLAM in Ukraine 2025) [Analytical report]. *Wikimedia Commons*. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Results_of_the_GLAM-institutions_survey_\(Open_GLAM_in_Ukraine_2025\).pdf](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Results_of_the_GLAM-institutions_survey_(Open_GLAM_in_Ukraine_2025).pdf)

References

- Mamon, V. (April 2026). Ukrainian Libraries in the Wikimedia Ecosystem (based on the Open GLAM in Ukraine survey, 2025). In A. Solianyuk et al. (Eds.), *Culture and the Information Society of the XXI Century: Proceedings of the International Scientific Conference of Young Scholars, April 16–17, 2026* (In 2 vols., Vol. 2) (pp. 224–226). Kharkiv State Academy of Culture. [In Ukrainian].
- Hyvönen, E. (2012). *Publishing and using cultural heritage linked data on the semantic web*. Morgan & Claypool Publishers. <https://doi.org/10.2200/S00452ED1V01Y201210WBE003>. [In English].
- Siwecka, D. (2021). Awareness of linked open data among the employees of Polish libraries, archives, and museums. Results of a survey – Pilot study. *ZIN. Studia Informacyjne / Information Studies*, 59(1), 7–25. <https://doi.org/10.36702/zin.826>. [In English].
- Siwecka, D. (2025, August 30). Linked Open Data (and Wikidata) awareness in Polish LAM sector – Wikicite 2025 presentation [Conference presentation]. *Wikimedia Commons*. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:WC2025_Siwecka.pdf. [In English].
- Swedish Institute. (2024). *Open GLAM in Ukraine: Opening up and bringing Ukraine's cultural heritage to the Wikimedia platforms*. <https://si.se/en/projects-granted-funding/open-glam-in-ukraine-opening-up-and-bringing-ukraines-cultural-heritage-to-the-wikimedia-platforms/>. [In English].
- Terras, M. (2015). Opening access to collections: The making and using of open digitised cultural content. *Online Information Review*, 39(5), 733–752. <https://doi.org/10.1108/OIR-06-2015-0193>. [In English].
- Valeonti, F., Terras, M., & Hudson-Smith, A. (2019). How open is OpenGLAM? Identifying barriers to commercial and non-commercial reuse of digitised art images. *Journal of Documentation*, 76(1), 1–26. <https://doi.org/10.1108/JD-06-2019-0109>. [In English].
- Van Hooland, S., & Verborgh, R. (2014). *Linked data for libraries, archives and museums: How to clean, link and publish your metadata*. Facet. <https://doi.org/10.29085/9781783300389>. [In English].
- Vyslinska, S. (2025). Results of the GLAM-institutions survey (Open GLAM in Ukraine 2025) [Analytical report]. *Wikimedia Commons*. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Results_of_the_GLAM-institutions_survey_\(Open_GLAM_in_Ukraine_2025\).pdf](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Results_of_the_GLAM-institutions_survey_(Open_GLAM_in_Ukraine_2025).pdf). [In English].

Отримано: 21.01.2026

Прийнято до друку: 17.02.2026