

## Розділ 2. Теоретико-методологічні засади книгознавства, бібліотекознавства та бібліографознавства

### Part 2. Theoretical and Methodological Foundations of Book Science, Library Science and Bibliography

■ <https://doi.org/10.31516/2410-5333.059.031>

УДК 002.5:378

**А. В. Гуменчук**

кандидат історичних наук, проректор з навчальної роботи, Київський національний університет культури і мистецтв, м. Київ, Україна

topa@ua.fm

<https://orcid.org/0000-0001-8931-7474>

#### **МІЖНАРОДНІ ВИМОГИ ДО ГАРМОНІЗАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ У ГАЛУЗІ БІБЛІОТЕКОЗНАВСТВА ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ НАУК**

Охарактеризовано розроблені й презентовані у 2021 р. на громадське обговорення Сильною робочою групою з бібліотечної та інформаційної освіти (Building Strong Library and Information Science Education (BSLISE)) Керівні принципи ІФЛА для фахових освітніх програм у галузі бібліотекознавства та інформаційних наук. Визначено міжнародні вимоги до змісту й організаційно-методичних засад підготовки бібліотечно-інформаційних фахівців освітніх ступенів бакалавра й магістра, встановлено ступінь відповідності освітніх програм українських закладів вищої освіти Керівним принципам ІФЛА. Обґрунтовано резерви вдосконалення змісту і структури вітчизняних освітніх програм зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа в контексті міжнародних критеріїв оцінювання їх якості й сучасних освітніх методик навчання та викладання на ОП.

**Ключові слова:** вища бібліотечно-інформаційна освіта, освітні програми в галузі бібліотекознавства та інформаційних наук, ІФЛА, освітні програми зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, критерії якості освітніх програм.

**A. Humenchuk**

Vice-Rector for Academic Affairs, Candidate of Historical Sciences, Kyiv National University of Culture and Arts, Kyiv, Ukraine

#### **INTERNATIONAL REQUIREMENTS FOR HARMONIZING EDUCATIONAL PROGRAMS FOR TRAINING SPECIALISTS IN LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE**

**The aim of the article** is to determine the Ukrainian higher education institutions' opportunities for improving educational programmes in 029 Information, Library and Archival Studies specialty in the context of their compliance with

1 This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

IFLA Guidelines for Professional Educational Programs in Library Science and Information Science.

**The methodology.** The study's methodological tool is a comparative approach to the content and quality criteria of foreign and domestic educational programs for bachelor's and master's degrees in Library Science and Information Science. A systematic approach to the educational programs' cognitive component has allowed to establish compulsory and optional educational components blocks and to determine the efficiency for their content in terms of complication the system of the modern library and information specialist's general and professional competencies.

**The results.** In the research we have characterized the IFLA Guidelines for Professional Library and Information Science (LIS) Educational Programs, described and presented for public discussion by IFLA Building Strong LIS Education Working Group (Building Strong LIS Education (BSLISE)) in 2021. The study defined international requirements to the content, organizational and methodical bases of the bachelor and master training in Library and Information Science, as well as established the conformity degree of the Ukrainian higher education institutions' educational programs to IFLA Guiding principles. There were substantiated the opportunities for improving the content and structure of the domestic educational programmes in 029 Information, Library and Archival Studies specialty as to meeting the international criteria for assessing their quality and modern teaching and learning educational methods used in the educational programs.

**The topicality.** For the first time in scientific circulation there has been introduced the content of the IFLA Guidelines for LIS professional educational programmes. These guidelines summarize the international requirements for cognitive, organizational and methodological components of the modern library and information specialists training; allow to establish the compliance degree of domestic educational programs with the world quality criteria.

**The practical significance.** The results of the study may be used by Ukrainian higher education institutions implementing educational programs in the specialty 029 Information, Library and Archival Studies and looking for their compliance with international requirements and quality criteria for the library and information professionals' training and competitiveness in the processes of Ukraine's integration into the European educational space.

**Keywords:** *higher library and information education, educational programs in the field of Library and Information Science, IFLA, educational programs in 029 Information, Library and Archival Studies specialty, quality criteria for educational programs.*

**Постановка проблеми.** Завдання прискореної інтеграції України в європейський освітній простір, інтернаціоналізація вищої освіти як сучасний тренд її розвитку та засіб підвищення якості освітніх послуг зумовлюють необхідність вивчення міжнародного досвіду розробки і вдосконалення освітніх програм, зокрема й у галузі бібліотекознавства та інформаційних наук. Активна діяльність освітньої секції Міжнародної федерації бібліотечних асоціацій (International Federation of Library Associations – англ. IFLA, укр. ІФЛІА) щодо організації ефективної

співпраці фахівців різних країн і континентів, які опікуються проблемами модернізації підготовки бібліотечних фахівців, потребує вивчення напрацювань кращого зарубіжного досвіду реалізації освітніх програм та запровадження його в Україні.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Дискусійні публікації представників освітянської спільноти, зокрема І. Давидової (2020, 2021), Н. Кушнарєнко (2021), О. Мар'їної (2020, 2021), О. Матвієнко та М. Цивіна (2017), Т. Новальської (2017), А. Соляник (2017, 2018, 2021), О. Сербіна і Т. Ярошенко (2015), що висвітлюють зміни парадигми підготовки кадрів для бібліотек в умовах цифровізації суспільства, дозволяють стверджувати, що саме нові комунікаційні ролі бібліотечного соціального інституту, його актуальні завдання щодо запровадження високотехнологічних інформаційних продуктів і послуг впливають на зміст та методики освітньої діяльності. Сутність компетентнісного підходу й особливості його реалізації в змісті бібліотечнознавчих освітніх програм розкрито в працях А. Гуменчука (2019, 2020), І. Давидової та О. Мар'їної (2020), Т. Новальської (2017), А. Соляник (2018), які відзначили переваги прийняття Україною багатьох стандартів для різних рівнів вищої освіти, визнали, що їх розроблення та імплементація підтвердили європейський вектор розвитку системи вищої бібліотечно-інформаційної освіти. Саме в контексті підтримки міжнародних освітянських студій схарактеризувала когнітивну складову підготовки інформаційних фахівців О. Воскобойнікова (2020), ідеї якої співзвучні з концептуальними позиціями О. Оніщенка (2015), О. Сербіна та Є. Кулик (2019). Однак вимоги авторитетних міжнародних установ щодо напрямів удосконалення змісту й структури бібліотечнознавчих освітніх програм ще не набули необхідного рівня узагальнення.

**Мета статті** — визначити резерви вдосконалення освітніх програм зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа українських закладів вищої освіти в контексті їх відповідності Керівним принципам ІФЛА для фахових освітніх програм у галузі бібліотечнознавства та інформаційних наук.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У 2018 р. Секція освіти та навчання ІФЛА ініціювала створення Сильної робочої групи з бібліотечної та інформаційної освіти — Building Strong Library and Information Science Education (BSLISE) з метою дослідження сучасних тенденцій її розвитку і розроблення Керівних принципів ІФЛА для фахових освітніх програм у галузі бібліотечнознавства та інформаційних наук (*IFLA Guidelines for Professional Library and Information Science (LIS) Education Programmes. DRAFT February 3, 2021. <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>*), які у 2021 р. були подані на громадські обговорення як рамковий документ *IFLA BSLISE Working Group (2018)*. (<https://lisedu.files>

wordpress.com/2021/02/lisepguidelines-consult-draft.pdf). Метою розроблення й застосування цих Керівних принципів міжнародною освітньою спільнотою є підвищення якості підготовки бібліотечних бакалаврів і магістрів на основі гармонізації підходів до навчання й викладання на освітніх програмах (ОП) в умовах очікуваних змін у професії та суспільстві загалом.

Цінним у змістовному наповненні Керівних принципів ІФЛА є широке визначення ними сфери діяльності сучасного бібліотечно-інформаційного фахівця, яка спрямовує освітні програми на формування системи актуальних фахових компетентностей та подальший прогресивний розвиток галузевої освіти. За визначенням Керівних принципів ІФЛА, бібліотечний фахівець має працювати з інформацією в усіх її форматах, процесах і технологіях, уміти керувати всіма етапами її життєвого циклу, надавати до неї доступ користувачам у будь-яких інформаційних середовищах, зокрема в установах культурного надбання (бібліотеках, архівах, музеях, центрах документації). Важливо підкреслити, що Керівні принципи ІФЛА спрямовують розробників ОП на реалізацію в їх змісті та структурі філософії постійного вдосконалення якості через тісну співпрацю з усіма групами стейкхолдерів: роботодавцями, студентами, викладачами, національними акредитаційними агенціями, професійними асоціаціями та ін.

Одним з базових принципів цього авторитетного міжнародного документа є опора на контекстуальність у глобально різнобарвному світі, яка спрямовує розробників освітніх програм на вирішення двоєдиного завдання: постійно дбаючи про поліпшення існуючих ОП, гармонізуючи зміст бібліотечно-інформаційної освіти на міжнародному рівні, дбати про збереження місцевої та культурної ідентичності, національних традицій підготовки кадрів. Міжнародні експерти підкреслюють, що головним трендом розвитку освіти нині є її індигенізація – прагнення до культурного уособлення й цивілізаційної незалежності, яка протистоїть тотальній цифровій глобалізації всесвіту.

Ускладнення змісту бібліотечних ОП експерти ІФЛА пов'язують з тим, що швидка зміна інформаційних технологій потребує від бібліотекарів ефективної орієнтації в цифровому комунікаційному просторі, постійного оновлення асортименту бібліотечно-інформаційних продуктів та послуг, спрямованих як на задоволення найрізноманітніших виробничих, так і особистісних інформаційних потреб користувачів. Серед фундаментальних знань, що мають визначати нині змістовне наповнення бібліотечних ОП, Робоча група BSLISE рекомендувала звернути увагу на 8 проблемно-тематичних напрямів, які обов'язково мають бути представлені в освітньому контенті підготовки сучасних бібліотечно-інформаційних бакалаврів і магістрів:

1. Соціальні аспекти інформації (культурні, економічні, правові, політичні та інші соціальні сили, що формують потоки інформації в суспільстві, доступ до яких необхідно забезпечувати на основі опанування відповідних інформаційних процесів, інструментів, систем, послуг та інститутів);

2. Вступ до бібліотечної професії (фундаментальні знання про бібліотекознавство як міждисциплінарну галузь, яка визначає соціальні ролі бібліотек у суспільстві, їх місію, послуги й позиціонування діяльності в умовах мінливого економічного, політичного, культурного та технологічного простору. Серед етичних цінностей професії визначними мають бути гуманізм, професіоналізм, соціальна відповідальність, стійкість до змін, освіченість і навчання протягом життя, забезпечення населенню доступу до інформації як суспільного блага);

3. Інформаційні та комунікаційні технології (які підтримують життєвий цикл цифрових документів, полегшують доступ до них користувачів за допомогою виробництва різноманітних бібліотечно-інформаційних послуг). Фахове володіння ІКТ передбачає знання технологічних стандартів, методів використання, адаптації, розробки, застосування та підтримки існуючих апаратних і програмних рішень та комп'ютерних додатків, що забезпечують реалізацію процесів збору, обробки, зберігання, захисту, надання у використанні цифрової інформації;

4. Дослідження та інновації (передбачають формування науково-дослідних компетентностей бібліотечних фахівців, які нині мають забезпечувати наукометричний супровід дослідницької діяльності користувачів бібліотек, ідентифікувати та каталогізувати релевантну наукову інформацію, просувати її у суспільстві, здійснювати екстракцію знань у потужних повнотекстових базах даних, продукувати інновації для вдосконалення бібліотечно-інформаційних продуктів і послуг);

5. Керування життєвим циклом інформації (передбачає вивчення кожної фази функціонування документа — від створення, розповсюдження, ідентифікації, опису, організації зберігання до використання та можливої утилізації незалежно від форми та носія інформації). Окрім технологічних і функціональних вимог до управління документними ресурсами, майбутні бібліотекарі мають розуміти особливості інформаційної поведінки користувачів, розрізняти різновиди їх інформаційних потреб та принципи організації інформаційної взаємодії. У цьому контексті найважливішими їх фаховими навичками є створення якісних метаданих щодо виявлення інформаційних ресурсів, планування й управління їх збором, збереженням, оцінкою якості, просуванням до користувачів;

6. Інформаційний менеджмент (розуміння організаційно-управлінських теорій і технологій ефективного управління інформаційною

установою, які передбачають уміння планувати, реалізовувати, делегувати повноваження, встановлювати ефективні зв'язки з громадськістю та маркетингові комунікації, управляти проектами, контролювати якість і розвивати корпоративну культуру);

7. Інформаційні потреби та користувацькі послуги (цей розділ ОП передбачає вивчення класифікації інформаційних потреб користувачів, моделей їх інформаційної поведінки, різновидів інформаційних послуг, критеріїв рентабельності інформаційного обслуговування, дизайну й комфортності надання бібліотечних сервісів, оцінку їх ефективності та впливу на суспільний розвиток);

8. Грамотність і навчання (цей тематичний блок ОП передбачає формування в майбутніх бібліотечних фахівців здатності навчатися протягом життя та просувати культуру читання в суспільстві, а також самостійно здійснювати навчальну діяльність: розробляти навчально-методичну документацію, обирати ефективні технології, форми й методи формального та неформального навчання, планувати й проводити різноманітні види онлайн-навчання для різноманітних категорій користувачів).

Особливістю реалізації гнучкого підходу до розбудови структури ОП може бути формування ядра навчального плану, яке становлять обов'язкові дисципліни та курси за вибором. Блок обов'язкових дисциплін має інтегрувати три базові освітні компоненти: фундаментальну (об'єднує проблемно-тематичні напрями (1, 7, 8), управлінсько-технологічну (2, 4, 5), користувацько-сервісну (3, 6). Курси за вибором студенти обирають залежно від заявленої спеціалізації, дослідницьких уподобань або під керівництвом тьютора.

Важливим чинником сталого розвитку бібліотекознавчих освітніх програм розробники міжнародної робочої групи BSLISE вважають їх ґрунтовне кадрове забезпечення. Гарантам вітчизняних ОП слід зважати, що вимоги до рівня штатного академічного персоналу випускових кафедр, який є умовою стабільності та спадкоємності процесу підготовки кадрів: навички навчання й викладання на рівні міждисциплінарних студій, активна науково-дослідна діяльність, участь у професійних асоціаціях та галузевих спільнотах. Вельми бажаною для якості науково-педагогічного персоналу випускових кафедр є наявність у їх складі докторантів і старших наукових співробітників, які розробляють інноваційні грантові проекти, залучають фінансові кошти та креативні ідеї для реалізації перспективних дослідницьких напрямів. У Керівних принципах ІФЛА наголошується на тому, що кожна ОП має формувати прозору й справедливую кадрову політику, яка сприятиме відбору, утриманню, професійному та особистісному розвитку, плануванню спадкоємності й різноманітності

викладацького персоналу, який прагне до постійного продуктивного та творчого самовдосконалення.

Студентська політика на ОП має бути спрямована на формування в суб'єктів освітнього процесу відчуття фахової ідентичності та належності до цінностей професії, відповідальності за її майбутнє. Через наставництво й менторство випускова кафедра реалізує справедливий студентоцентрований підхід до організації навчання, консультування здобувачів щодо вибору дослідницьких пріоритетів, допомогу у працевлаштуванні та кар'єрному зростанні, піклується про адекватне студентське представництво в усіх керівних органах університетів.

Невіддільною складовою успішного розвитку ОП є філософія постійного професійного вдосконалення та освіти протягом життя. Відповідно до розробленого у 2016 р. Керівництва ІФЛА з безперервного професійного розвитку (Varlejs, 2016), освітянська й бібліотечна громадськість має запроваджувати постійну об'єктивну самооцінку своїх слабких та сильних сторін, відстежувати міжнародні й регіональні тенденції розвитку спеціальності, кращі освітянські практики та ініціативи. Для обміну досвідом між різними бібліотекознавчими школами слід планувати зарубіжні стажування, вебсемінари, міжнародні конференції і симпозіуми.

Вимоги до матеріально-технічного та інформаційного забезпечення ОП передбачають його відповідність принципам реалізації інноваційної педагогіки, інтерактивних методів навчання й самонавчання, наявність змістовних навчальних і дослідницьких онлайн-платформ та їх цілодобову IT-підтримку.

Запорукою успішного розвитку ОП є періодичний її перегляд та оновлення на основі постійного відстеження нових тенденцій та очікуваних змін у професії. До процесу перегляду і оновлення змісту й структури ОП слід залучати всі групи стейкхолдерів: студентів, викладачів, роботодавців, котрі добре орієнтуються в місцевому, регіональному, галузевому та глобальному контекстах змін і є запорукою життєздатності й затребуваності фахової освіти.

**Висновки.** Аналіз чинної нині в Україні процедури акредитації освітніх програм зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, що реалізується під егідою Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (*Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти: затверджено наказом Міністерства освіти і науки України 11 липня 2019 року № 977*), дозволяє визначити майже повну її відповідність вимогам Європейського простору вищої освіти та Керівним принципам ІФЛА для фахових освітніх програм у галузі бібліотекознавства

та інформаційних наук. У 2019–2020 рр. експертами НАЗЯВО в університетах багатьох регіонів України акредитовано близько 20 освітніх програм різних рівнів вищої освіти (від початкового — до третього (освітньо-наукового), що реалізують освітню діяльність зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, готуючи бібліотечно-інформаційних фахівців ступеня молодшого бакалавра, бакалавра, магістра та доктора філософії (Реєстр акредитаційних справ НАЗЯВО). 92% ОП отримали сертифікат про акредитацію рівня В, лише одна ОП отримала умовну (відкладену на рік) акредитацію, і хоча серед програм не було жодної зразкової, загалом можна констатувати успішну імплементацію українськими ЗВО міжнародного досвіду стосовно досягнення заявлених у програмах результатів навчання відповідно до критеріїв оцінювання якості освітньої програми.

Активізація в останні роки перспективних ініціатив ІФЛА щодо розвитку й підвищення якості ОП у галузі бібліотекознавства та інформаційних наук свідчить про суспільну важливість підготовки кадрів означеного профілю, оскільки в умовах цифровізації глобального комунікаційного простору саме ефективність інформаційного обслуговування усіх верств населення через загальнодоступні соціокомунікаційні інституції є визначним чинником суспільного прогресу. Водночас українським ЗВО, які реалізують ОП зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, слід звернути увагу на необхідність посилення фундаментальності контенту обов'язкових освітніх компонент, наповнюючи його висвітленням організаційно-управлінських, політико-економічних, правових та соціокультурних підвалів модернізації бібліотечно-інформаційної галузі, вихованням культу державницького ставлення до збереження національного культурного надбання людства. Зважаючи на техніко-технологічну орієнтацію більшості ОП зі спеціальності, спрямованих на підготовку фахівців, переважно в галузі документознавства та інформаційної діяльності, необхідно посилювати міждисциплінарні освітні компоненти ОП, які формують універсальні навички управління інформаційною поведінкою користувачів в умовах глобалізованого суспільства, розкривають різноманітність їх інформаційних потреб і вподобань, методологію надання доступу до цифрових ресурсів та сервісів будь-якого функціонального призначення: від державних інформаційних реєстрів — до академічних баз даних зарубіжної наукової інформації.

Важливим аспектом формування системи цифрових компетентностей майбутніх бакалаврів та магістрів зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа є їх здатність не лише застосувати можливості цифрових технологій у фаховій діяльності, але й бути амбасадорами цифровізації суспільства загалом, навчаючи представників усіх



верств населення азам цифрової грамотності та культури. Одним з невідкладних завдань загальнодержавного значення, яке найближчим часом необхідно реалізовувати саме бібліотечно-інформаційним фахівцям, є створення Національної електронної бібліотеки України, тому вивчення студентами базових стандартів, вимоги яких є засадничими в процесі агрегації потужних БД, зокрема стандартів описових метаданих (DublinCore/MODS, MADS) та правил каталогізації (RDA), стандартів на концептуальні моделі БД (DELOS DLRM, CIDOC CRM, IFLA LRM), на керування колекціями цифрових об'єктів і доступом до них (METS, PREMIS, MIX), на обмін цифровими даними (Z39/50, OAI-PMH, OpenURL) та ін., має бути передбачено в змісті навчальних планів і відповідних освітніх компонент. Отже, прогнозування гарантими ОП перспективних завдань та подальших трансформацій галузі, їх кореляція з вимогами до постійного ускладнення умінь і навичок бібліотечно-інформаційних фахівців є запорукою якості та безперервного поліпшення змісту ОП і освітніх послуг у процесі їх реалізації, що відповідає сучасним міжнародним трендам та вимогам європейського простору вищої освіти.

#### Список посилань

- Воскобойнікова, О. (2020). Цілі сталого розвитку ООН до 2030 року: імплементація в освітньому процесі підготовки фахівців інформаційної справи в Україні. *Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук*, 6, 84–96. Відновлено з <https://doi.org/10.31866/2616-7654.6.2020.218613>.
- Гуменчук, А. (2019). Модель інтелектуалізації вищої бібліотечно-інформаційної освіти. *Вісник ХДАК*, 55, 70–81. Відновлено з <https://doi.org/10.31516/2410-5333.055.06>.
- Гуменчук, А. (2020). Складові цифрової культури бібліотечного фахівця. *Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук*, 5, 96–105. Відновлено з <https://doi.org/10.31866/2616-7654.5.2020.20573>.
- Давыдова, И. А., Кушнарченко, Н. Н., Соляник, А. А., Марьина, А. Ю. (2021). Компетентностная модель модернизации высшего библиотечного образования: опыт Украины. *Научные и технические библиотеки*, 1(1), 133–146. Відновлено з <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-133-146>.
- Давидова, І., Мар'їна, О. (2020). Розвиток цифрових компетентностей студентів бібліотечних спеціальностей. *Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук*, 6, 97–104.
- Матвієнко, О., Цивін, М. (2017). Проблеми професійного спрямування за спеціальністю «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». *Вісник Книжкової палати*, 11, 29–33.
- Новальська, Т. В. (2017). Наступність здобуття вищої бібліотечно-інформаційної та архівної освіти в умовах реформування. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*, 1, 4–10.

- Онищенко, О. (2015). Проблеми адаптації бібліотек до умов цифрової культури. *Бібліотечний вісник*, 6, 3–7.
- Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти: затверджено наказом Міністерства освіти і науки України 11 липня 2019 року №977*. Відновлено з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0880-19#Text>.
- Реєстр акредитаційних справ НАЗЯВО*. Відновлено з <https://docs.google.com/spreadsheets/d/e/2PACX-1vRMzqz6RMhzh58rv5BWQG7ITw7QBSohPcKn2IkQqJwJ66L5b2G5dm1vkHZMZBF9FmuuqYtaA5aCv6CO/pubhtml>.
- Сербін, О., Кулик, Є. (2019). Професійне вдосконалення бібліотекарів в умовах необхідності якісних змін галузі. *Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук*, 3, 56–70.
- Сербін, О., Ярошенко, Т. (2015). Аспекти реформування та вдосконалення сучасної бібліотечної освіти. *Вісник Книжкової палати*, 2, 12–15.
- Соляник, А. А. (2018). Інноваційні критерії результативності ступеневої підготовки фахівців зі спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». *Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук*, 1, 64–75.
- Соляник, А. (2017). Сучасні тренди модернізації вищої бібліотечно-інформаційної освіти України. *Вісник Книжкової палати*, 1, 21–24.
- IFLA BSLISE Working Group (2018). *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action — An IFLA BSLISE Working Group White Paper*. University of Cape Town Libraries. Відновлено з <http://dx.doi.org/10.15641/0-7992-2542-6>.
- IFLA Guidelines for Professional Library and Information Science (LIS) Education Programmes*. DRAFT February 3, 2021. Відновлено з <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>.
- Varlejs, J. (2016). *IFLA Guidelines for Continuing Professional Development: Principles and Best Practices*. IFLA. Відновлено з <https://www.ifla.org/files/assets/cpdwl/guidelines/ifla-guidelines-forcontinuing-professional-development.pdf>.

## References

- Voskoboinikova, O. (2020). UN Sustainable Development Goals by 2030: implementation in the educational process of training information specialists in Ukraine. *Ukrainskyi zhurnal z bibliotekoznavstva ta informatsiinykh nauk*, 6, 84–96. Retrieved from <https://doi.org/10.31866/2616-7654.6.2020.218613>. [In Ukrainian].
- Humenchuk, A. (2019). Model of intellectualization of higher library and information education. *Visnyk KhDAK*, 55, 70–81. Retrieved from <https://doi.org/10.31516/2410-5333.055.06>. [In Ukrainian].
- Humenchuk, A. (2020). Components of digital culture of a librarian. *Ukrainskyi zhurnal z bibliotekoznavstva ta informatsiinykh nauk*, 5, 96–105. Retrieved from <https://doi.org/10.31866/2616-7654.5.2020.20573>. [In Ukrainian].
- Davydova, I. A., Kushnarenko, N. N., Solyanik, A. A., Marina, A. Yu. (2021). Competence model of modernization of higher library education: the

- experience of Ukraine. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 1(1), 133–146. Retrieved from <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-133-146>. [In Russian].
- Davydova, I., Marina, O. (2020). Development of digital competencies of students of library specialties. *Ukrainskyi zhurnal z bibliotekoznavstva ta informatsiinykh nauk*, 6, 97–104. [In Ukrainian].
- Matviienko, O., Tsyvin, M. (2017). Problems of professional orientation in the specialty “Information, library and archival affairs”. *Visnyk Knyzhkovoï palaty*, 11, 29–33. [In Ukrainian].
- Novalska, T. V. (2017). Continuity of obtaining higher library and information and archival education in the conditions of reform. *Bibliotekoznavstvo. Dokumentoznavstvo. Informolohiia*, 1, 4–10. [In Ukrainian].
- Onyshchenko, O. (2015). Problems of adaptation of libraries to the conditions of digital culture. *Biblioteknyi visnyk*, 6, 3–7. [In Ukrainian].
- Regulations on accreditation of educational programs, according to which the training of applicants for higher education is carried out: approved by the order of the Ministry of Education and Science of Ukraine on July 11, 2019 №977*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0880-19#Text>. [In Ukrainian].
- Register of accreditation cases NAZYAVO*. Retrieved from <https://docs.google.com/spreadsheets/d/e/2PACX-1vRMzqz6RMhzh58rv5BWQG7ITw7QBSohPc kn2IkQqJwJ66L5b2G5dm1vkHZZMZF9FmuyqYtaA5aCv6CO/pubhtml>. [In Ukrainian].
- Serbin, O., Kulyk, Ye. (2019). Professional development of librarians in the conditions of need of qualitative changes of branch. *Ukrainskyi zhurnal z bibliotekoznavstva ta informatsiinykh nauk*, 3, 56–70. [In Ukrainian].
- Serbin, O., Yaroshenko, T. (2015). Aspects of reforming and improving modern library education. *Visnyk Knyzhkovoï palaty*, 2, 12–15. [In Ukrainian].
- Solianyuk, A. A. (2018). Innovative criteria for the effectiveness of degree training of specialists in the specialty 029 “Information, library and archival affairs. *Ukrainskyi zhurnal z bibliotekoznavstva ta informatsiinykh nauk*, 1, 64–75. [In Ukrainian].
- Solianyuk, A. (2017). Modern trends of modernization of higher library and information education in Ukraine. *Visnyk Knyzhkovoï palaty*, 1, 21–24. [In Ukrainian].
- IFLA BSLISE Working Group (2018). *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action — An IFLA BSLISE Working Group White Paper*. University of Cape Town Libraries. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.15641/0-7992-2542-6>. [In English].
- IFLA Guidelines for Professional Library and Information Science (LIS) Education Programmes*. DRAFT February 3, 2021. Retrieved from <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>. [In English].
- Varlejs, J. (2016). *IFLA Guidelines for Continuing Professional Development: Principles and Best Practices*. IFLA. Retrieved from <https://www.ifla.org/files/assets/cpdwl/guidelines/ifla-guidelines-forcontinuing-professional-development.pdf>. [In English].