

<https://doi.org/10.31516/2410-5333.062.081>

УДК 01 (091) 477

**І. М. Павленко**

аспірантка, Харківська державна академія культури, м. Харків, Україна

ppaavlinnaa@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8425-9375>

## **АКТУАЛЬНІ БІБЛІОГРАФОЗНАВЧІ ПИТАННЯ НА СТОРІНКАХ ФАХОВОГО ВИДАННЯ «ВІСНИК ХАРКІВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ КУЛЬТУРИ»**

Проаналізовано публікації, що висвітлюють актуальні бібліографознавчі питання на сторінках провідного фахового наукового збірника «Вісник Харківської державної академії культури» з 2009 по 2022 роки та охарактеризовано їх у кількісному та тематичному аспекті. Проведено контент-аналіз публікацій, надрукованих у виданні, який засвідчив, що питанням з теорії бібліографії і бібліографознавства та практичної бібліографічної діяльності присвячено 5% статей, а бібліотекознавчим — 95%. Здійснений стислий огляд наукових статей, що дозволив простежити основні тенденції розвитку бібліографознавства і бібліографії. Виявлено провідні теми досліджень, яким автори приділяли найбільшу увагу, представивши їх у вигляді таблиці. Визначено вклад Харківської бібліографічної школи в розвиток теорії і історії бібліографії.

**Ключові слова:** *бібліографія, бібліографознавство, фахове видання, Вісник Харківської державної академії культури.*

**I. Pavlenko**

postgraduate student, Kharkiv State Academy of Culture, Kharkiv, Ukraine

## **CURRENT BIBLIOGRAPHICAL QUESTIONS ON THE PAGES OF A PROFESSIONAL EDITION “VISNYK OF KHARKIV STATE ACADEMY OF CULTURE”**

**The scientific topicality.** Bibliography as a specific branch of human activity is directly included in the information and communication processes of society, which requires a theoretical understanding of its role and place in the information environment. In this sense, important thing is scientific and practical substantiation of topical issues of bibliography and bibliographic processes on the pages of professional periodicals, which are powerful means of generating and disseminating new knowledge in social and professional communication. An important place in the collection is given to bibliographic issues, among which there are publications of theoretical and practical content, and with the help of their analysis the dynamics of modern bibliographic science in Ukraine can be traced.

**The purpose** is to perform content analysis of publications on bibliographic topics published on the pages of the leading professional publication “Visnyk of Kharkiv State Academy of Culture” to study leading directions in the development of bibliographic studies.

**The methodology** of the research consists in the use of methods of content analysis, generalization and bibliographic method.

1 This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

**The results.** Content analysis, conducted on publications published in the journal, showed, that 5% of articles are devoted to the theory of bibliography, and bibliography and practical bibliographic activities, and 95% are devoted to library science.

**The scientific novelty** of the article consists in summarizing the thematic characteristics and main directions of research on bibliographic topics on the pages of professional collection over the past 14 years.

**The practical significance.** The research results contain a table with thematic headings that can be used in further research on the chosen topic.

**The conclusions.** Bibliographic publications on the pages of "Visnyk of Kharkiv State Academy of Culture" publication are of a theoretical nature, which indicates a certain gap between the theory and practice of bibliographic activity. The presented brief review of scientific articles allows us to trace the main trends in the development of bibliography and bibliography.

**Keywords:** *bibliography, bibliographic science, professional edition, Visnyk of Kharkiv State Academy of Culture.*

**Постановка проблеми.** Бібліографічна інформація є важливою підсистемою як в інфраструктурі інформаційного виробництва, так і в системі управління соціальною інформацією. Вона посідає важливе місце у цифровому середовищі, де керує процесом виробництва, поширення, зберігання та використання соціальної інформації в суспільстві. Її мета — інформувати про наявні праці та їх цінність, а чіткі та науково обґрунтовані підходи бібліографії допомагають нормалізувати й структурувати величезні потоки інформації.

Бібліографія виконує важливі функції в цифровому середовищі як посередник між книгами та користувачами і як універсальний метод оперування будь-якими інформаційними об'єктами. Вона є невіддільною складовою в системі документних комунікацій, що робить її цінним компонентом науки та культури.

Бібліографія як специфічна галузь людської діяльності є безпосередньо включеною в інформаційно-комунікаційні процеси у суспільстві, що потребує теоретичного осмислення її ролі й місця в інформаційному середовищі. У цьому сенсі важливим є науково-практичне обґрунтування актуальних питань бібліографознавства та бібліографічних процесів на сторінках фахових періодичних видань, які є потужним засобом генерування та поширення нових знань у соціально-професійній комунікації.

Провідний фаховий науковий збірник «Вісник Харківської державної академії культури» має довгу історію з початку заснування до сьогодні, на своїх сторінках висвітлює історичні, теоретичні, методологічні, організаційні проблеми інформаційної, бібліотечної діяльності; сучасні тенденції розвитку інформатики й інформаційної, бібліотечної та архівної справи. У публікаціях збірника розглядаються питання з

книгознавства, бібліотекознавства, бібліографознавства, бібліотечно-бібліографічної діяльності, вищої бібліотечно-бібліографічної освіти і соціальних комунікацій.

**Мета статті** – здійснити контент-аналіз публікацій з бібліографознавчої тематики, опублікованих на сторінках провідного фахового видання «Вісник Харківської державної академії культури» у 2009–2022 рр. для дослідження провідних напрямів розвитку бібліографознавства.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання ролі й місця фахового видання культурологічно-мистецького та бібліотечного спрямування «Вісник Харківської державної академії культури» в науковому інформаційному просторі висвітлені в працях Н. М. Кушнарєнко, А. А. Соляник, В. М. Шейко, Л. І. Бейліс (Бейліс, 2002; Кушнарєнко, 2015; Соляник, 2002; 2015; Шейко, Кушнарєнко, 2016). У статті Т. Заморіної (2009) проаналізовано публікації з питань бібліографії і бібліографознавства на сторінках фахової бібліотечної періодики, перелік якого охоплює журнали: «Бібліотечний вісник», «Бібліотечна планета», «Бібліотечний форум України», «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія» та «Вісник Книжкової палати». Стислий огляд наукових статей бібліографознавчої проблематики, надрукованих у часописі «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія» у 2004–2018 рр. відображений у статті О. А. Політової (2019), у якій автор проаналізувала публікації, що висвітлюють актуальні проблеми бібліографознавства та бібліографії в контексті завдань інтеграції наук інформаційно-документного циклу.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** «Фаховий збірник наукових праць України “Вісник Харківської державної академії культури” є своєрідним каталогізатором нових інтегрованих знань у галузі бібліотекознавства, бібліографознавства, книгознавства, документознавства, інформацієзнавства та соціальних комунікацій. Його змістовне наповнення сприяє порозумінню між науковцями, бібліотечними працівниками, викладачами у сфері документних комунікацій, сприяє створенню єдиного наукового та термінологічного простору, ґрунтовних теоретико-методологічних засад як системи в цілому, так і її головних підсистем, формуванню нової генерації українських науковців» (Шейко, Кушнарєнко, 2016, с. 20). Важливе місце у збірнику відводиться бібліографічним питанням, серед яких публікації за змістом мають теоретичний та практичний характер, а за допомогою їх аналізу можна простежити динаміку сучасної бібліографічної науки в Україні.

Методологічною базою дослідження стали електронні версії збірника «Вісника Харківської державної академії культури» на сайті

Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, розміщені в базі даних «Наукова періодика України». Для вирішення завдань статті проаналізовано випуски збірника з № 27 по № 45 включно за 2009–2014 рр. та окремо представлений збірник «Вісник Харківської державної академії культури. Серія: Соціальні комунікації» №46–54 за 2015–2019 рр. На офіційному сайті видання «Вісника ХДАК» архів випусків зберігається з 2015 р. по сьогодні, випуски з № 47 по № 61.

Проаналізувавши всі випуски «Вісника ХДАК», що представлені в мережі «Інтернет», ми визначили, що у збірнику з 2009 р. (№ 27) по 2015 р. (№ 45) представлено три розділи: «Теорія та історія культури», «Соціальні комунікації», «Педагогіка». Назвемо їх «стандартні», вони є у всіх випусках. Розділ «Рецензії» є у випусках № 32, 34, 35, 39. Також у випусках № 36–39, 43–45 наявні стандартні рубрики і додаткові матеріали «До 85-річчя Харківської державної академії культури». Випуск № 34 представлений п'ятьма розділами, перший з яких має назву «Історія та культура», також є новий для збірника розділ «Харківська бібліотечна наукова школа: до 80-річчя з дня заснування» і цей випуск має найбільше розділів — їх 5, а випуск № 40 представлений без розділів.

Аналіз публікацій засвідчив, що з 2009 по 2015 рр. матеріали з досліджуваної нами теми представлені у таких розділах, як: «Соціальні комунікації» (загальна кількість — 39 публікацій, із них 17 — за досліджуваною тематикою), «Харківська бібліотечна наукова школа: до 80-річчя з дня заснування» (№ 34) із 9 — 2 статті та «Рецензії» із 6 — 1 (рис. 1).

З 2015 р. збірник має таку структуру: Розділ перший «Теоретико-методологічні засади бібліотекознавства та бібліографознавства»; Розділ другий «Документознавство та інформаційна діяльність»; Розділ третій «Журналістика та засоби масової інформації»; Розділ четвертий «Прикладні соціокомунікаційні технології». Статті з досліджуваної теми публікувалися в першому розділі, з № 46 по № 61 було представлено 92 публікації, за темою дослідження — 5 (рис. 2).

Аналіз засвідчив, що із загальної кількості публікацій, яка у різні роки припадала на розділи збірника «Соціальні комунікації» з 2009–2015 рр., «Теоретико-методологічні засади бібліотекознавства та бібліографознавства» з 2015–2022 рр. бібліографознавчим питанням було відведено — 5%.

Означені статті поділено на тематичні блоки, виявлено, яким саме темам дослідники приділяли найбільшу увагу (табл. 1).



Рис. 1. Загальна кількість публікацій з бібліографознавства на сторінках Вісника ХДАК (2009–2015 рр.)



Рис. 2. Загальна кількість публікацій з бібліографознавства на сторінках Вісника ХДАК (2015–2022 рр.)

Табл. 1.

Бібліографознавчі питання у фаховому збірнику «Вісник Харківської державної академії культури» у 2009–2022 рр.

Тематика публікацій	Кількість публікацій
Історія бібліографії та бібліографознавства	1
Теорія (методологія) бібліографознавства	2
Бібліографування	1
Персональна, біобібліографія та бібліографістика	4
Науково-допоміжна бібліографія	1
Бібліографічне обслуговування	1
Діяльність окремих осіб у галузі бібліографії та бібліографознавства	1
Викладання бібліографії. Підготовка кадрів	8
Рецензії	1
Всього	20

Історія становлення і розвитку Харківської бібліографознавчої школи фундаментально представлена в праці (Тодорова, Шапар, 2012), де розглянуто напрями досліджень представників школи та висвітлено їх вагомий внесок у розвиток українського бібліографознавства і формування його як науки. Автором визначено місце вищої школи в системі інституціональних форм організації бібліографознавчих досліджень та здійснено дослідження масиву дисертацій у галузі бібліографознавства

(Глазунова, 2009; 2011), а їх результати стали одними з провідних показників тенденцій розвитку науки.

Теоретичні питання бібліографознавства цілісно розглядаються у статті (Тодорова, 2015; 2017), де Є. М. Тодорова зазначає, що склалися умови формування теорії бібліографії, яка полягає в розробці безлічі концепцій, що розглядають цей феномен з позицій різних підходів і висвітлюють його в різноманітних аспектах. Вирішення питання про можливість вироблення єдиної теорії, вдосконалення авторських концепцій, осмислення досвіду інформаційно-технологічних перетворень, що відбуваються в системі документальних комунікацій, є основними серед напрямів розвитку сучасної бібліографії.

З позицій об'єктивності, повної історичної правди, в тісному зв'язку з соціальними, економічними та культурними факторами ґрунтовно розглянуто історію української бібліографії (Тодорова, Шапар, 2012), де проаналізовано різні підходи до визначення історичних періодів та підкреслюється необхідність об'єктивного і правдивого викладання навчальних дисциплін згідно із соціально-економічним і культурним розвитком країни конкретного історичного періоду.

Науково-бібліографічну діяльність одного з видатних представників ХДАК, завідувачої кафедри галузевого бібліографознавства професора Н. Ф. Колосової досліджено І. Я. Лосієвським у статті (Лосієвський, 2011), де ґрунтовно розглядається ранній період її діяльності. Автор акцентує на зв'язку практичної роботи бібліографа і сферою наукових досліджень у галузі бібліографознавства. Тому що саме з практичної роботи на посаді співробітника довідково-бібліографічного сектора в Харківській державній науковій бібліотеці імені В. Г. Короленка розпочався науковий шлях видатної української бібліографознавиці — Наталії Феоктистівни Колосової. Участь у створенні та підготовці до друку масштабного наукового та видавничого проекту — біобібліографічного словника «Українські письменники» стала знаковою для формування особистості дослідниці.

Важливе місце для аналізу теоретичних питань бібліографознавства мають дослідження, в яких надано термінологічний аналіз базових бібліографознавчих феноменів. Розгляду термінів «біобібліографія» і «персональна бібліографія» (Швецова-Водка, 2013b), визначенню місця біобібліографічних показників у системі краєзнавчих бібліографічних посібників Донбасу, характеристиці найзначущіших біобібліографічних праць присвячено дослідження Н. К. Литвиненко (2011). На сторінках «Вісника ХДАК» аналізувалися також типи і жанри вітчизняної бібліографічної біографістики на сучасному етапі українського бібліографознавства (Глазунова, 2012; Глазунова, Лесюк, 2018).

Результати діяльності універсальних наукових бібліотек національної системи НТІ України у галузі науково-допоміжної бібліографії продемонстровано в статті Г. М. Швецової-Водки, де визначено змістові напрями створення бібліографічної інформації науково-допоміжного призначення, охарактеризовано типи бібліографічних посібників, які складають систему науково-допоміжної бібліографії. Аналізуючи жанрово-типологічні характеристики посібників науково-допоміжної бібліографії, автор зазначає, що в практиці бібліографічної діяльності «найпоширенішими є ретроспективні багатогалузеві комплексно-тематичні бібліографічні покажчики, покажчики змісту періодичних та продовжуваних видань, біобібліографічні покажчики. Неабияку цінність мають поточні покажчики сигнальної, реферативної, оглядової, аналітичної бібліографічної інформації та відповідні бази даних» (Швецова-Водка, 2013b).

Технологічні особливості процесу бібліографування в електронному середовищі розглядаються в дослідженні (Тодорова, 2014а), у якому наголошується на необхідній відповідності бібліографічних технологій потребам суспільства і рівневі комп'ютеризації всіх галузей людської діяльності. Розвиток електронної бібліографії, упровадження сучасних інформаційних технологій у бібліографічну роботу бібліотек потребують відповідних змін під час підготовки бібліографічної інформації. Підкреслюється, що поширення електронної бібліографії є важливим засобом прогнозування подальшої еволюції бібліографічних технологій.

На сторінках «Вісника ХДАК» висвітлюються питання практичного застосування бібліографічного методу під час диверсифікації сервісних функцій бібліотек. Автори акцентують на перевагах та якості віртуальних послуг, які надаються користувачам за допомогою вебсайтів бібліотек міста Харкова (Тодорова, 2018), досліджують, як бібліотеки у своїй роботі запроваджують та використовують віртуальні послуги, серед яких: електронний каталог, електронна доставка документів (ЕДД), поцифрування, віртуальна бібліографічна довідка, вебсайти бібліотек (або вебресурси бібліотек).

Найбільше публікацій припало на розглядання змісту бібліографознавчої підготовки фахівців та вивчення питань викладання навчальних бібліографічних дисциплін студентам (Тодорова, 2010; 2011; 2014б; Трачук, 2013; Швецова-Водка, 2013а). Авторами акцентовано на необхідності забезпечення відповідного змісту та структури бібліографознавчих навчальних дисциплін рівневі й вимогам сучасного стану бібліографознавства як науки.

Важливим є персональний склад науковців, що досліджували різні питання з бібліографознавства та бібліографії, серед них представники

різних бібліографічних шкіл: 80% статей належить авторам Харківської державної академії культури, 20% – авторам Рівненського державного гуманітарного університету (табл. 2).

Табл. 2.

Автори публікацій досліджуваних питань у фаховому збірнику «Вісник Харківської державної академії культури» у 2009–2022 рр.

Автори	Наукова школа	К-ть публікацій
Глазунова Л. В.	ХДАК	4
Лесюк О. В. (співавтор Глазунова Л. В.)	ХДАК	1
Литвиненко Н. К.	ХДАК	1
Лосієвський І. Я.	ХДАК	1
Тодорова Є. М.	ХДАК	8
Шапар О. М. (співавтор Тодорова Є. М.)	ХДАК	1
Трачук Л. Ф.	РДГУ	1
Швецова-Водка Г. М.	РДГУ	3

**Висновки.** Проаналізувавши бібліографознавчі публікації на сторінках видання «Вісник Харківської державної академії культури», можна зробити висновок, що переважна їх кількість має теоретичний характер, що свідчить про певний розрив між теорією і практикою бібліографічної діяльності. Проведений контент-аналіз дозволив узагальнити тематику досліджуваних статей, виявити, що найбільшу кількість публікацій присвячено бібліографічній підготовці студентів та викладанню бібліографознавчих дисциплін у вищій школі (40% від загальної кількості статей). Питання персональної та біобібліографічної тематики досліджувались у 20% публікацій, із них 10% становлять статті, в яких автори аналізували типи і жанри бібліографічної біографістики на сучасному етапі розвитку українського бібліографознавства.

Основні методологічні підходи і наукові концепції теорії бібліографії ґрунтовно розглянула Є. М. Тодорова у своїх статтях, що відображені у таблиці «Теорія (методологія) бібліографознавства» – 10%. Статті, в яких висвітлювалася «Історія бібліографії та бібліографознавства», «Діяльність окремих осіб в галузі бібліографії та бібліографознавства», «Науково-допоміжна бібліографія», «Бібліографування», «Бібліографічне обслуговування», були представлені лише поодинокими публікаціями.

Контент-аналіз розділу «Теоретико-методологічні засади бібліотекознавства та бібліографознавства» (з 2015 р.) засвідчив, що бібліографознавчим питанням присвячено лише 5% статей, відповідно 95% – спрямовані на вирішення питань бібліотекознавства. Важливо



зазначити, що бібліографознавчі питання досліджуються вузьким колом авторів (20 публікацій належать 8 авторам). Серед них на долю представників Харківської бібліографічної школи припадає 80% публікацій, що свідчить про їх вагомий внесок у розгляд питань бібліографознавства. Разом з тим, за останні 4 роки у збірнику не було опубліковано жодної публікації, яка б висвітлювала питання бібліографознавства та бібліографії. Така ситуація потребує актуалізації досліджень з бібліографознавчої тематики, зважаючи на важливе місце і роль бібліографії в цифровому інформаційному просторі.

**Перспективним напрямом дослідження** є подальший аналіз бібліографознавчих питань на сторінках бібліотечної періодики, що входять до «Переліку наукових фахових видань України» з метою вивчення змісту публікацій для формування цілісної картини їх відображення у сучасному бібліографознавстві.

#### Список посилань

- Бейліс, Л. І. (2002). «Вісник Харківської державної академії культури» — продовження традицій. *Бібліотечна планета*, 4, 20–22.
- Глазунова, Л. В. (2009). Дисертаційні дослідження як індикатор розвитку бібліографічної науки в Україні на сучасному етапі. *Вісник Харківської державної академії культури*, 28, 86–99.
- Глазунова, Л. В. (2011). Вища школа в соціально-комунікаційний інфраструктурі сучасного вітчизняного бібліографознавства. *Вісник Харківської державної академії культури*, 32, 133–143.
- Глазунова, Л. В. (2012). Жанрово-типологічна структура персоніологічних досліджень на сучасному етапі розвитку українського бібліографознавства. *Вісник Харківської державної академії культури*, 35, 100–110.
- Глазунова, Л. В., Лесюк О. В. (2018). Електронні та нонелектронні біографічні ресурси українського бібліографознавства (2012–2016): типологічний аналіз. *Вісник Харківської державної академії культури*, 52, 112–120.
- Заморіна, Т. (2009). Висвітлення питань бібліографії та бібліографознавства на сторінках фахової бібліотечної періодики у 2005–2007 роках. *Бібліотечна планета*, 3, 25–30.
- Кушнарченко, Н. (2015). З історії бібліотечної періодики: фахові видання Харківської державної академії культури. *Вісник Книжкової палати*, 11, 38–41.
- Литвиненко, Н. К. (2011). Біобібліографічні показники в системі краєзнавчих бібліографічних посібників Донбасу: історико-комунікативний аспект. *Вісник Харківської державної академії культури*, 32, 143–150.
- Лосієвський, І. Я. (2011). Бібліографічна діяльність Н. Ф. Колосової у ХДНБ ім. В. Г. Короленка. *Вісник Харківської державної академії культури*, 34, 142–148.

- Політова, О. А. (2019). Бібліографознавчі розвідки на сторінках журналу «Бібліотекознавство. документознавство. інформологія». *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*, 2, 30–36.
- Соляник, А. (2002). Аналітичний огляд змісту бібліотекознавчих розділів «Вісника Харківської державної академії культури» (1999–2002). *Бібліотечний вісник*, 2, 56–59.
- Соляник, А. А. (2015). Вісник Харківської державної академії культури. *Енциклопедія Сучасної України*, 4, 611.
- Тодорова, Є. М. (2010). Історія української бібліографії як наукова та навчальна дисципліна. *Вісник Харківської державної академії культури*, 30, 111–120.
- Тодорова, Є. М. (2011). Харківська бібліографознавча школа: внесок у розвиток українського бібліографознавства. *Вісник Харківської державної академії культури*, 34, 120–128.
- Тодорова, Є. М. (2013а). Бібліографічна евристика як наукова та навчальна дисципліна в системі спеціальної підготовки фахівців документно-інформаційної сфери. *Вісник Харківської державної академії культури*, 40, 171–179.
- Тодорова, Є. М. (2013б). 125-річний шлях бібліотеки національного рівня: бібліографічне відображення. *Вісник Харківської державної академії культури*, 39, 284–287.
- Тодорова, Є. М. (2014а). Методологічно-концептуальні засади сучасного бібліографознавства (2 частина). *Вісник Харківської державної академії культури*, 44, 63–72.
- Тодорова, Є. М. (2014б). Методологічно-концептуальні засади сучасного бібліографознавства (частина 1). *Вісник Харківської державної академії культури*, 43, 136–143.
- Тодорова, Є. М. (2015). Електронні технології підготовки бібліографічної інформації. *Вісник Харківської державної академії культури*, 47, 24–32.
- Тодорова, Є. М. (2017). Вплив соціокультурних змін сучасного інформаційного суспільства на трансформацію професії бібліографа. *Вісник Харківської державної академії культури*, 50, 124–134.
- Тодорова, Є. М. (2018). Бібліографознавство в системі соціально-комунікаційних навчальних дисциплін. *Вісник Харківської державної академії культури*, 53, 74–86.
- Тодорова, Є. М., Шапар, О. М. (2012). Проблеми впровадження віртуальних бібліотечно-бібліографічних послуг у бібліотеках м. Харків. *Вісник Харківської державної академії культури*, 35, 92–99.
- Трачук, Л. Ф. (2013). Застосування інновацій та інтеграція знань під час викладання дисципліни «Інноваційні процеси в бібліотечно-бібліографічній сфері». *Вісник Харківської державної академії культури*, 40, 164–170.

- Швецова-Водка, Г. М. (2013а). Бібліографічна підготовка фахівців спеціальності «Книгознавство, бібліотекознавство і бібліографія». *Вісник Харківської державної академії культури*, 40, 70–74.
- Швецова-Водка, Г. М. (2013б). Персональна та біобібліографія: термінологічні замітки. *Вісник Харківської державної академії культури*, 39, 117–122.
- Швецова-Водка, Г. М. (2017). Науково-допоміжна бібліографія в діяльності універсальних бібліотек усеукраїнського рівня національної системи НТІ України. *Вісник Харківської державної академії культури*, 50, 112–123.
- Шейко, В. М., Кушнарєнко, Н. М. (2016). Харківська державна академія культури: науково-періодична конотація. *Вісник Харківської державної академії культури*, 49, 8–25.

### References

- Beilis, L. I. (2002). “Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury” — is a continuation of traditions. *Bibliotekna planeta*, 4, 20–22. [In Ukrainian].
- Hlazunova, L. V. (2009). Thesis as an indicator of the development of bibliographic science in Ukraine at the current stage. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 28, 86–99. [In Ukrainian].
- Hlazunova, L. V. (2011). Higher school in the social and communication infrastructure of modern domestic bibliography. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 32, 133–143. [In Ukrainian].
- Hlazunova, L. V. (2012). Genre-typological structure of personological studies at the current stage of development of Ukrainian bibliography. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 35, 100–110. [In Ukrainian].
- Hlazunova, L. V., Lesiuk, O. V. (2018). Electronic and non-electronic biographical resources of Ukrainian bibliography (2012–2016): typological analysis. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 52, 112–120. [In Ukrainian].
- Kushnarenko, N. (2015). From the history of library periodicals: specialized publications of the Kharkiv State Academy of Culture. *Visnyk Knyzhkovoї palaty*, 11, 38–41. [In Ukrainian].
- Losiievskiy, I. Ya. (2011). Bibliographic activity of N. F. Kolosova at V. H. Korolenko Kharkiv State Scientific Library. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 34, 142–148. [In Ukrainian].
- Lytvyenko, N. K. (2011). Bio-bibliographic indexes in the system of local history bibliographical guides of Donbas: historical and communicative aspect. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 32, 143–150. [In Ukrainian].
- Politova, O. A. (2019). Bibliographic research on the pages of the magazine “Bibliotekoznavstvo. Dokumentoznavstvo. Informolohiia”. *Bibliotekoznavstvo. Dokumentoznavstvo. Informolohiia*, 2, 30–36. [In Ukrainian].
- Sheiko, V. M., Kushnarenko, N. M. (2016). Kharkiv State Academy of Culture: scientific and periodical connotation. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 49, 8–25. [In Ukrainian].

- Shvetsova-Vodka, H. M. (2013a). Bibliographic training of specialists in the “Book studies, library studies and bibliography” specialty. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 40, 70–74. [In Ukrainian].
- Shvetsova-Vodka, H. M. (2013b). Personal and biobibliography: terminological notes. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 39, 117–122. [In Ukrainian].
- Shvetsova-Vodka, H. M. (2017). Scientific and auxiliary bibliography in the activity of universal libraries of the all-Ukrainian level of the national system of NTI of Ukraine. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 50, 112–123. [In Ukrainian].
- Soliannyk, A. (2002). Analytical review of the content of the library sections of the “Bulletin of Kharkiv State Academy of Culture” (1999–2002). *Biblioteknyi visnyk*, 2, 56–59. [In Ukrainian].
- Soliannyk, A. A. (2015). *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury. Entsyklopediia Suchasnoi Ukrainy*, 4, 611. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M. (2018). Bibliography in the system of socio-communication educational disciplines. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 53, 74–86. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M. (2010). History of Ukrainian bibliography as a scientific and educational discipline. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 30, 111–120. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M. (2011). Kharkiv school of bibliography: contribution to the development of Ukrainian bibliography. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 34, 120–128. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M. (2013a). Bibliographic heuristics as a scientific and educational discipline in the system of special training of specialists in the document and information field. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 40, 171–179. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M. (2013b). 125-year path of the national-level library: bibliographic reflection. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 39, 284–287. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M. (2014a). Methodological and conceptual foundations of modern bibliography (part 2). *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 44, 63–72. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M. (2014b). Methodological and conceptual foundations of modern bibliography (part 1). *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 43, 136–143. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M. (2015). Electronic technologies for preparation of bibliographic information. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 47, 24–32. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M. (2017). The influence of sociocultural changes of the modern information society on the transformation of the bibliographer’s profession.

- Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 50, 124–134. [In Ukrainian].
- Todorova, Ye. M., Shapar, O. M. (2012). Problems of implementing virtual library and bibliographic services in Kharkiv libraries. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 35, 92–99. [In Ukrainian].
- Trachuk, L. F. (2013). Application of innovations and integration of knowledge during the teaching of the discipline “Innovative processes in the library and bibliographic field”. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury*, 40, 164–170. [In Ukrainian].
- Zamorina, T. (2009). Coverage of issues of bibliography and bibliography on the pages of professional library periodicals in 2005–2007. *Bibliotechna planeta*, 3, 25–30. [In Ukrainian].

Надійшла до редколегії 22.08.2022